



**Universidad
Andrés Bello**

Revisión de Informes Honorlock

Guía Operativa Docente

Referencia rápida: alertas, interpretación, acción e integridad académica

Dirección General de Educación Online
Mayo de 2026

Introducción

La presente guía ha sido elaborada por la Dirección General de Educación Online (DGEO) de la Universidad Andrés Bello, con el propósito de apoyar al cuerpo docente en la revisión de informes Honorlock de manera eficiente, fundamentada y alineada con el marco de integridad académica institucional. Su contenido se deriva de la Guía Institucional de Revisión de Informes Honorlock y está organizado para el uso directo en el momento de la revisión, sin requerir consulta de documentación adicional.

Este documento no sustituye el juicio académico del docente. La supervisión electrónica genera indicios; el análisis, la contextualización y la decisión son responsabilidades que el sistema no puede tomar por el profesor. Cada alerta debe ser interpretada considerando el tipo de evaluación, la configuración establecida, el historial del estudiante y la evidencia audiovisual disponible.

La guía está organizada en ocho secciones; en primer lugar los principios rectores de la revisión, segundo la secuencia de filtrado y prioridad de acceso, tercero la tabla operativa de alertas con tipificación UNAB, cuarto las combinaciones de flags que aumentan la fuerza probatoria, quinto el procedimiento metodológico A-F-V²-D, sexto la tipificación institucional de faltas, séptimo una lista de chequeo al cierre de la revisión y octavo las plantillas de comunicación al estudiante. Se recomienda leer la sección de principios y la de secuencia de filtros antes de acceder al módulo de resultados de cualquier evaluación.

Taller de capacitación. Para una aplicación operativa plena de esta guía es indispensable haber completado la instancia de formación para *Honorlock* organizado por la Dirección General de Desarrollo del Cuerpo Académico. El taller trabaja de forma práctica la navegación por el módulo Honorlock en Canvas, la interpretación de alertas en casos reales y la aplicación de la secuencia de filtrado. El uso de esta guía sin la experiencia práctica del taller puede resultar insuficiente para gestionar con seguridad situaciones de alta complejidad. Los docentes que aún no lo hayan completado deben coordinarse con la dirección de su carrera o departamento para acceder a la próxima sesión disponible.

Consulta técnica sobre la plataforma. Para dudas relativas al uso técnico de la plataforma —configuración de evaluaciones, navegación por el módulo de resultados, requisitos de hardware o procedimientos de soporte con estudiantes— consulte el [Manual de supervisión remota de evaluaciones Honorlock](#), disponible en el portal institucional unabonline.cl. Dicho manual describe los pasos de configuración, las funcionalidades del visor de sesión y los flujos de soporte técnico, materias que esta guía no desarrolla en extenso por estar fuera de su foco operativo.

¿Para qué sirve esta guía?	¿A quién va dirigida?
• Revisar alertas Honorlock después de cada evaluación supervisada. • Determinar si un hallazgo amerita acción académica. • Categorizar faltas conforme al marco UNAB. • Comunicar formalmente a estudiantes y a Secretaría Académica. • Documentar evidencia de forma trazable.	Profesores dinamizadores y profesores responsables de asignaturas con evaluaciones configuradas en Honorlock. El documento presupone familiaridad básica con el entorno Canvas y haber completado la instancia de Capacitación Honorlock organizado por la DGDCA. Para dudas sobre configuración técnica y uso de la plataforma, consulte el Manual Honorlock Docentes (unabonline.cl).

1. Principios operativos que orientan la revisión de Informes

Antes de abrir cualquier sesión individual, internalice estos tres principios. Son el marco conceptual recomendado desde el cual toda decisión debe ser tomada. Ignorarlos podría conducir a sobreescalar alertas de baja relevancia o, inversamente, a normalizar conductas que merecen atención.

1	Una alerta no constituye prueba por sí sola	Las marcas son indicios que requieren revisión humana. Ningún algoritmo determina una falta. El juicio académico es del profesor y es indelegable.
2	Importan patrones, no marcas aisladas	Tres marcas convergentes en el mismo segmento temporal valen más que diez marcas dispersas. Busque convergencia antes de contar flags.
3	La integridad es formativa, no solo sancionatoria	Una falta leve por desconocimiento merece retroalimentación. Una falta grave con intencionalidad explícita exige el procedimiento formal. Proporcionalidad siempre.

Nota técnica: Honorlock opera como extensión de navegador. En equipos Windows no bloquea el sistema operativo completo: el estudiante puede salir de la ventana principal del examen y acceder a otras aplicaciones abiertas. Por ello la **grabación de pantalla es la fuente primaria de revisión**, más relevante que el simple conteo de flags. La detección de dispositivos secundarios es probabilística y los falsos positivos son frecuentes en entornos domésticos.

2. Por dónde empezar: secuencia de filtrado y prioridad

Antes de revisar sesión a sesión, lea el informe resumido de la evaluación y aplique filtros en orden de criticidad decreciente. Esta secuencia permite identificar primero los casos que requieren atención institucional urgente y reducir el tiempo total de revisión sin sacrificar cobertura.

2.1 Primer paso: leer el informe resumido

El informe resumido entrega la vista panorámica de la cohorte antes de abrir cualquier sesión individual. Muestra el número total de participantes, las sesiones críticas (no habilitada en la configuración UNAB), los participantes con banderas altas y quienes no presentaron incidencias. También expone las pautas de evaluación configuradas: herramientas permitidas, auriculares, descansos, etc. Esta información es el punto de partida interpretativo: si el 60% de la cohorte tiene banderas de ruido ambiental, el origen podría ser contextual y no individual.



Figura 1. Informe resumido — Semana 07: Prueba Solemne N°2 (52 participantes, 0 sesiones críticas, 17 con banderas altas, 28 sin incidencias). Nótese que las pautas de evaluación son visibles en el panel derecho: calculadora de mano activada, auriculares desactivados, entre otros.



Qué leer en el informe resumido antes de filtrar: ① Participantes con banderas altas. Si supera el 40% de la cohorte, evalúe si existe un factor contextual común. ② Pautas de evaluación: herramientas y accesorios autorizados. Una calculadora activada hace que muchos flags de "aplicación abierta" sean irrelevantes. Auriculares desactivados convierte cualquier detección de audífonos en hallazgo relevante, etc. ③ Rango de duración de sesiones. Tiempos extremadamente cortos pueden indicar abandono, desconexión técnica o sustitución de estudiante.

2.2 Secuencia de filtros: orden de revisión por criticidad

Una vez leído el informe resumido, aplique filtros en el orden indicado. El panel de filtros lateral permite combinar criterios y reduce la lista de revisión a un subconjunto manejable. La imagen siguiente muestra la vista filtrada con el criterio de banderas altas activado: de 52 sesiones totales, 17 quedan en revisión obligatoria.

PASO 1 — Supervisión omitida

En el panel lateral, active **Supervisión omitida**. Estas sesiones corresponden a casos en que Honorlock no ejerció supervisión efectiva. En el contexto UNAB, son típicamente estudiantes CIADE que rinden mediante el flujo de bypass institucional autorizado. Si aparecen sesiones bajo este filtro que NO corresponden a estudiantes CIADE, constituyen un hallazgo crítico que requiere validación institucional inmediata y deben ser escaladas a Secretaría Académica.

PASO 2 — Compartir pantalla detenido

Active el filtro **Compartir pantalla detenido**. El estudiante detuvo compartir pantalla durante la sesión. Más allá de pocos segundos, este comportamiento elimina la supervisión visual del entorno de trabajo y constituye una ventana de opacidad en el registro. Revisar duración, momento y conducta del estudiante al reanudar.

PASO 3 — Sesión desconectada

Active el filtro **Sesión desconectada**. Diferencia técnico vs. intencional: verifique duración de la interrupción y su coincidencia temporal con preguntas específicas. Revise la pestaña Chat de soporte: si el estudiante reportó problemas de conectividad a soporte, el origen es probablemente técnico. Sin reporte de soporte y con desconexión coincidente con preguntas complejas, la hipótesis técnica se debilita.

PASO 4 — Banderas altas

Active el filtro **Banderas altas**. Este es el conjunto de revisión de mayor volumen. Clasifique cada sesión por prioridad N-1, N-2 y N-3 según la tabla de la sección siguiente. Procese primero las sesiones con combinaciones de flags simultáneos (ver Sección 3).

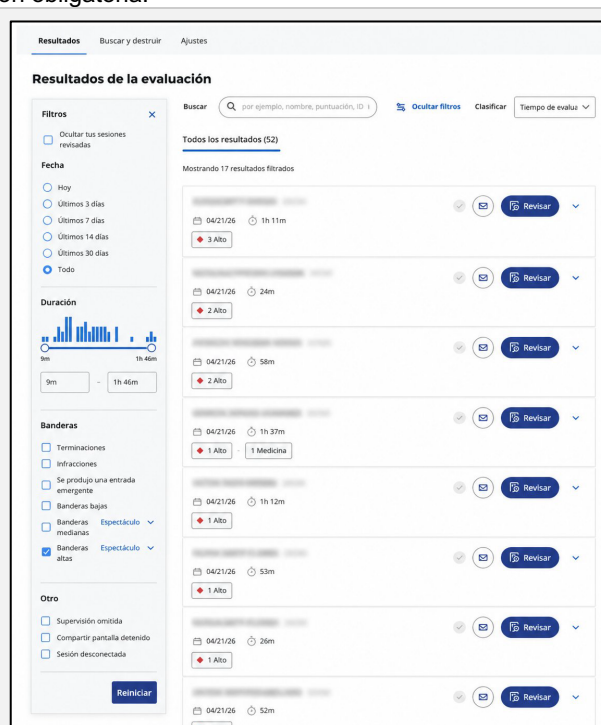


Figura 2. Panel de filtros con «Banderas altas» activado. De 52 sesiones, 17 requieren revisión. Cada tarjeta muestra fecha, duración y conteo de flags altos.

Criterio para 'Supervisión omitida' en UNAB

UNAB opera con un flujo CIADE que permite a estudiantes con necesidades de accesibilidad rendir evaluaciones sin supervisión Honorlock activa, previa autorización institucional. Toda sesión bajo 'Supervisión omitida' debe ser cotejada con el listado de estudiantes CIADE autorizados para esa evaluación, disponible en Secretaría Académica e informada al profesor del curso. Si aparece un estudiante NO autorizado bajo este filtro, escale de forma inmediata: no intente determinar la causa de forma autónoma.

3. Tabla operativa de alertas

La siguiente tabla corresponde al núcleo operativo de esta guía. Úsela como referencia durante la revisión: identifique el flag en el informe Honorlock, localice la fila correspondiente y siga las indicaciones de la columna «Qué hacer». La columna «Tipif. UNAB» indica la categoría sugerida si el hallazgo se confirma; un guión (—) significa que el flag aislado no determina categoría por sí solo y requiere triangulación. La columna «Prior.» define la profundidad de revisión requerida por UNAB para cada tipo de alerta, integrando severidad, confiabilidad del indicio y sensibilidad institucional; no es un derivado mecánico del Riesgo, sino una prescripción de cobertura que activa el paso V² de la metodología A-F-V²-D (Sección 5). **Prioridad:** N-1 = revisión completa de la sesión (cobertura total). N-2 = revisión focalizada del segmento del flag. N-3 = revisión rápida o por muestreo.

Alerta (inglés)	Qué detecta	Riesgo	Probabilidad Falso +	Prior.	Qué hacer	Tipif. UNAB
IDENTIDAD Y AUTENTICACIÓN						
Profile Picture Fail	No se capturó fotografía válida del estudiante	Alto	Bajo	N-1	Verificar identidad por otro medio antes de calificar	—
ID Verification Failed	Documento de identidad no verificado o bypass solicitado	Alto	Bajo	N-1	Revisar chat de soporte. Si no se resuelve, elevar a SA	—
Roomscan Multi Face	Múltiples rostros durante el escaneo del entorno al inicio	Alto	Medio	N-1	¿Era persona física o imagen/objeto? Ver video Room Scan	—
Auth Step Speech Detected	Voz detectada durante el proceso de autenticación	Bajo-Medio	Alto	N-3	Verificar si hay asistencia visible. Frecuentemente caso de bajo riesgo	—
DETECCIÓN VISUAL — CÁMARA						
Webcam Obstruction	La cámara fue cubierta o bloqueada	Alto	Bajo	N-1	Revisar duración e intencionalidad. Sesión completa	Menos Grave / Grave
Multiple Faces Detected	Dos o más rostros durante el examen	Alto	Medio	N-1	¿Persona física, imagen o reflejo? Combinar con audio	Menos Grave / Grave
Other People Detected	Otras personas en el entorno (no necesariamente en cuadro)	Medio-Alto	Medio	N-2	Combinar con voces detectadas y pausas atípicas	—
Out of View / Face Not Detected	Estudiante fuera de cuadro de forma prolongada	Alto	Medio	N-2	Revisar duración y coincidencia con preguntas críticas	Leve / Menos Grave
Face Out of Frame (breve)	Salida puntual del cuadro de cámara	Bajo	Alto	N-3	Bajo impacto: estiramiento, agua, ajuste de postura	—
Hands Not Detected	Manos no visibles en el encuadre	Medio	Medio	N-2	Evaluar duración. Relevante si coincide con respuestas largas	—
Headphones Detected	Estudiante usa audífonos	Medio	Medio	N-2	¿Estaban autorizados? ¿Hay accesibilidad documentada?	Leve

Alerta (inglés)	Qué detecta	Riesgo	Probabilidad Falso +	Prior.	Qué hacer	Tipif. UNAB
Cell Phone / Handheld Device	Teléfono o dispositivo de mano visible en cuadro	Medio-Alto	Medio	N-2	¿Fue manipulado o solo estaba presente? Ver grabación	Menos Grave
DETECCIÓN AUDITIVA						
Voice Assistant Detected	Palabras clave: 'Oye Siri', 'Alexa', 'OK Google'	Alto	Bajo	N-1	Revisar la transcripción y la secuencia temporal del registro para establecer si existió asistencia en las respuestas	Menos Grave
Keyword Detection / Suspicious Speech	Palabras del diccionario institucional de detección	Alto	Bajo	N-1	Revisar transcripción completa. Identificar interacción efectiva	Menos Grave / Grave
Multiple Voices Detected	Más de una voz humana en el ambiente	Medio	Alto	N-2	Revisar transcripción: ¿instrucciones o ruido familiar?	Leve / Menos Grave
Speech Detected – General	Voz genérica (no coincide con palabras clave)	Bajo-Medio	Alto	N-3	Mayoritariamente de bajo impacto. Evaluar si hay interacción sostenida	—
Mobile Phone Call Answered	Estudiante contestó llamada telefónica durante examen	Alto	Bajo	N-1	Evaluar duración y coincidencia con preguntas. Ver transcripción	Menos Grave / Grave
Inactive / Muted Microphone	Micrófono silenciado (cuando era requerido)	Alto	Bajo	N-1	Verificar si el audio era exigido por configuración del examen	Menos Grave
ACTIVIDAD DE PANTALLA Y NAVEGADOR						
Test Window Lost Focus	El foco salió de la ventana del examen	Alto	Medio	N-2	Ver grabación de pantalla en el segmento exacto. Ver reiteración.	Leve / Menos Grave
Browser Closed	El navegador supervisado fue cerrado	Alto	Bajo	N-1	Revisar duración, reanudación y chat de soporte	Menos Grave / Grave
Screen Share Stopped	El estudiante detuvo el compartido de pantalla	Alto	Bajo	N-1	Más de pocos segundos sugiere una ventana de opacidad que requiere análisis	Menos Grave / Grave
Application Opened	Se abrió una aplicación externa al navegador	Alto	Bajo	N-1	Identificar la aplicación en grabación. ¿Estaba autorizada?	Menos Grave
Search Engine in Use	El estudiante usó un motor de búsqueda	Alto	Bajo	N-1	Identificar qué buscó y su relación con las preguntas	Menos Grave / Grave

Alerta (inglés)	Qué detecta	Riesgo	Probabilidad Falso +	Prior.	Qué hacer	Tipif. UNAB
Attempted Online Resource Blocked	BrowserGuard bloqueó acceso no autorizado	Alto	Bajo	N-1	¿Hubo accesos exitosos antes? Revisar Tráfico Web	Menos Grave
Print Screen Detected	Captura de pantalla desde el teclado	Alto	Bajo	N-1	Verificar intencionalidad y momento. Indicio de extracción	Menos Grave
Mobile Screenshot Detected	Captura con dispositivo móvil apuntado a la pantalla	Alto	Bajo	N-1	Ver cámara: teléfono apuntando a pantalla.	Menos Grave / Grave
AI Tool / Side Panel Detected	Extensión de IA generativa: ChatGPT, Google Len, etc	Alto	Muy bajo	N-1	Verificar política institucional sobre IA en esa evaluación	Grave
Re-enabled Blocked Extension	Intento de reactivar extensión bloqueada	Alto	Muy bajo	N-1	Indicio relevante que requiere validación institucional.	Grave
Extension Uninstalled	La extensión de Honorlock fue desinstalada en la sesión	Alto	Muy bajo	N-1	Alteración del agente de supervisión. Escalar a SA inmediatamente	Grave
DevTools Detected	Herramientas de desarrollador del navegador (F12 , Control+Shift+I)	Alto	Muy bajo	N-1	Ver grabación: ¿inspeccionó el DOM del examen?(árbol contenido página web)	Menos Grave / Grave
Virtual Machine Detected	Honorlock ejecutándose en entorno virtualizado	Alto	Bajo	N-1	Revisar sesión completa. Triangular con otros indicios	Menos Grave / Grave
Right-Click / Copy / Paste	Intentos de acciones bloqueadas en el navegador	Bajo-Medio	Medio	N-3	Frecuente y normalmente no relevante (atajos por costumbre)	—
DISPOSITIVOS SECUNDARIOS						
Multi-Device Detection	Señuelos web detectaron dispositivo secundario	Alto	Muy bajo	N-1	Indicio robusto. Documentar con detalle. Obligatoria	Menos Grave / Grave
Apple Handoff Detected	iPhone vinculado activo durante el examen	Medio-Alto	Bajo	N-2	¿Fue deshabilitado al inicio? Ver Room Scan	Menos Grave
Mobile Screen Recording	Grabación sostenida de pantalla con dispositivo móvil	Alto	Muy bajo	N-1	Ver cámara: dispositivo estático frente a pantalla	Grave
Mobile Screen Mirroring	Pantalla proyectada vía AirPlay o Chromecast	Alto	Bajo	N-1	Verificar Room Scan: ¿pantalla adicional en entorno?	Grave

Alerta (inglés)	Qué detecta	Riesgo	Probabilidad Falso +	Prior.	Qué hacer	Tipif. UNAB
Monitor Not Detected	No se detectó monitor activo	Medio-Alto	Bajo	N-2	Ver grabación de pantalla. ¿Configuración inusual?	—
Multiple Monitors Detected	Más de un monitor activo no duplicado	Medio	Bajo	N-2	¿Setup correcto? Verificar Room Scan	—
Keyboard Not Detected	Sin actividad de teclado detectada	Medio-Alto	Medio	N-2	En pruebas de desarrollo: respuestas largas sin teclado = indicio	—
Secondary Device in View	Dispositivo adicional visible en cámara	Medio	Medio	N-2	¿Fue manipulado activamente? Ver grabación	Leve / Menos Grave
SESIÓN						
Proctoring Bypassed	El sistema de supervisión fue eludido activamente	Crítico	Muy bajo	N-1	Escalar a SA inmediatamente. No gestionar de forma autónoma	Grave
Session Disconnected	Sesión de supervisión interrumpida	Medio	Medio	N-2	Evaluar duración y coincidencia con preguntas. Ver Chat	—

4. Combinaciones críticas y tipificación UNAB

Un flag aislado rara vez es concluyente. La fuerza probatoria de una combinación de alertas simultáneas o temporalmente cercanas es exponencialmente mayor. Antes de revisar cada sesión individualmente, identifique si dos o más de los patrones descritos a continuación están presentes. Si es así, trátelos con la prioridad más alta de los flags involucrados.

Combinación observada	Qué indica	Tipif. UNAB	Acción prioritaria
Test Window Lost Focus + Search Engine in Use + calidad inusual de respuesta	Búsqueda en internet durante el examen con impacto en la respuesta	Menos Grave	Identificar preguntas afectadas. Documentar URLs y marcas de tiempo
AI Tool Detected + Test Window Lost Focus + estilo argumentativo discordante	Uso de IA generativa no autorizada	Grave	Verificar política IA para esa evaluación. Documentar extensión y tiempos
Multiple Faces Detected + Multiple Voices + pausas atípicas previas a respuestas	Tercera persona asistiendo activamente	Grave	Escalar a SA con los tres indicios y marcas de tiempo exactos
Browser Closed + Web Traffic anómalo + Re-enabled Blocked Extension	Configuración alterada del entorno de supervisión	Grave	Sesión completa. Escalar. Indicio que requiere validación institucional
ID Verification Failed + patrón visual inconsistente con perfil del estudiante	Posible suplantación de identidad	Grave	No concluir sin evidencia completa. Tratar con máxima cautela. Escalar
Multi-Device Detection + Voice Assistant Detected + tiempos de respuesta atípicamente cortos	Uso activo de dispositivo secundario con asistencia de voz	Grave	Documentar secuencia temporal. Revisar transcripción Escalar
Repeated Focus Lost (5 o más veces) + respuestas perfectas en preguntas complejas	Pérdidas de foco reiteradas no accidentales con rendimiento atípico	Menos Grave	Revisar grabación de pantalla en cada pérdida de foco. La reiteración elimina la hipótesis de accidente
Apple Handoff Detected + Mobile Phone Call Answered + terminología externa al curso	Teléfono utilizado para consulta oral durante el examen	Menos Grave	Evaluar duración de la llamada y coincidencia con preguntas. Revisar transcripción
Proctoring Bypassed / Extension Uninstalled + Virtual Machine Detected	Configuración técnica que afecta al sistema de supervisión	Grave	No gestionar autónomamente. Escalar a SA con toda la documentación
Mobile Screen Recording / Mirroring + Secondary Device in View	Extracción o transmisión del contenido del examen	Grave	Verificar Room Scan y cámara. Documentar dispositivo y posición. Escalar

Combinaciones que sugieren baja criticidad inicial — No escalar automáticamente: Background Noise + Multiple Voices + Insufficient Lighting (entorno doméstico nocturno). Inappropriate Workspace + Inappropriate Attire (estudiante en habitación). Audio Spike + Single Voice (ruido incidental). Face Out of Frame breve + Inappropriate Workspace (ajuste de postura).

5. Procedimiento de revisión: metodología A-F-V²-D

La metodología A-F-V²-D estructura la revisión en cinco pasos secuenciales. Los pasos F (Filter) y V¹ (View panorámico) se desarrollaron con mayor detalle en la Sección 2. Esta tabla sintetiza la secuencia completa con el tiempo estimado y el criterio de cobertura por nivel.

A	ACCESS Acceso al módulo	Canvas → curso → Honorlock → seleccionar evaluación → Resultados. Tenga a mano el listado de estudiantes CIADE autorizados antes de comenzar.
F	FILTER Filtrado por secuencia	Aplicar en orden: ① Supervisión omitida → cotejar con listado CIADE. ② Compartir pantalla detenido. ③ Sesión desconectada. ④ Banderas altas. (Ver Sección 2 para detalle.)
V¹	VIEW Vista panorámica de cohorte	Abrir informe resumido. Verificar distribución de cohorte. Detectar patrones grupales (si todos tienen Background Voices, el origen es contextual). Revisar pautas de evaluación configuradas.
V²	VIEW VIOLATION Revisión individual	Las prioridades N-1, N-2 y N-3 indicadas en la tabla operativa de la Sección 3 determinan la profundidad de revisión requerida en este paso. N-1: sesión completa — (cámara + pantalla + Timeline + Chat + Multi-Device + Audio Transcript + Web Traffic) N-2: solo el segmento del flag (±60 seg). N-3: muestreo 25-30% de sesiones con solo flags bajos.
D	DOCUMENT Registro y acción	Capturar timestamps. Categorizar conforme a marco UNAB. Notificar al estudiante. Marcar sesión revisada (check verde). Si Menos Grave o Grave: calificación mínima en Canvas + informe a SA.

6. Tipificación UNAB e integridad académica

La categorización de faltas no es automática: el docente debe aplicar su juicio sobre la evidencia disponible y categorizar conforme al marco institucional. La tabla siguiente describe cada categoría con sus implicancias operativas. Ante la duda entre dos categorías, documente la evidencia y consulte con Secretaría Académica de su carrera o departamento antes de comunicar al estudiante.

Categoría	Orientación UNAB	Ejemplos en Honorlock	Acción docente obligatoria
LEVE	Conductas atribuibles a desconocimiento de normas o escasa intencionalidad de incumplimiento.	Pérdida de foco breve y única sin acceso a contenido. Lectura en voz alta de pregunta. Copy/paste único sin destino externo. Audífonos con accesibilidad documentada.	Retroalimentación formativa + advertencia formal + registro. La calificación se procesa con normalidad.
MENOS GRAVE	Acciones con mayor grado de intención o impacto negativo en la validez, sin implicar suplantación directa.	Acceso sostenido a recursos no autorizados. Pérdidas de foco reiteradas con búsquedas. Intercambio de información por voces. Uso de dispositivo secundario para consulta. Celular manipulado activamente.	Calificación mínima en Canvas + notificación formal + informe a Secretaría Académica.
GRAVE	Conductas con alta intencionalidad que comprometen la validez del proceso formativo.	Suplantación de identidad. Alteración del sistema de supervisión (Proctoring Bypassed, Extension Uninstalled, VM). IA generativa prohibida. Intervención de terceros dictando respuestas. Grabación o transmisión del examen.	Calificación mínima en Canvas + informe a SA (probable que caso pase a Secretaría General conforme al Reglamento de Disciplina Académica). Conservar evidencia Honorlock.

Principio formativo UNAB

La integridad académica no es exclusivamente sancionatoria. Ante una falta leve atribuible a desconocimiento, la retroalimentación formativa antecede a la sanción. La proporcionalidad protege al estudiante de excesos y a la institución de banalizar el principio. El estudiante tiene derecho a conocer los fundamentos del hallazgo y a presentar su perspectiva antes de que se formalice cualquier acción.

7. Plantillas de comunicación al estudiante

Las siguientes plantillas están diseñadas para ser adaptadas por el docente antes de cada envío. Los campos entre corchetes deben ser completados con información específica. El tono debe mantenerse formal y no acusatorio: describa los hechos observados, no conclusiones. En ningún caso comunique la categorización como definitiva antes de que el estudiante haya ejercido su derecho a descargo.

7.1 Falta Leve

Asunto: Comunicación sobre evaluación supervisada — Asignatura [Nombre]

Estimado/a [Nombre del estudiante]:

En el contexto de la revisión del informe Honorlock correspondiente a la evaluación del [fecha de la evaluación], se detectó una situación que requiere ser abordada en el marco formativo del proceso académico. Específicamente, [descripción concisa (imparcial) y no acusatoria del hecho].

Conforme al Procedimiento de Integridad Online UNAB, la situación se ha categorizado como falta leve, lo que implica una advertencia formal y retroalimentación formativa. La calificación de la evaluación se procesa conforme al desempeño académico observado, sin sanción adicional.

Lo invito a conversar en el horario de consulta [día y hora] para revisar la situación en detalle y reforzar las prácticas adecuadas para futuras evaluaciones supervisadas.

Cordialmente, [Nombre del docente] · [Asignatura, sección]

7.2 Falta Menos Grave

Asunto: Notificación formal — Procedimiento de Integridad Académica Online

Estimado/a [Nombre del estudiante]:

En el contexto de la revisión del informe Honorlock de la evaluación del [fecha de la evaluación] en la asignatura [Nombre], se detectaron antecedentes analizados conforme al Procedimiento de Integridad Online UNAB. Específicamente: [descripción objetiva con detalle suficiente para permitir el descargo].

La situación se ha categorizado como falta menos grave. En aplicación del procedimiento vigente, se ha registrado en Canvas la calificación mínima y los antecedentes serán remitidos a la Secretaría Académica.

Usted tiene derecho a presentar descargos en un plazo de cinco días hábiles desde la recepción de esta notificación, enviando los antecedentes que estime pertinentes a la Secretaría Académica de su carrera.

Cordialmente, [Nombre del docente] · [Asignatura, sección]

7.3 Falta Grave

Asunto: Notificación formal — Procedimiento de Integridad Académica Online

Estimado/a [Nombre del estudiante]:

En el contexto de la revisión del informe Honorlock de la evaluación del [fecha de la evaluación], se detectaron antecedentes que configuran una falta grave a la integridad académica conforme al Procedimiento de Integridad Online y a las Orientaciones para Categorización de Faltas. Los antecedentes específicos consisten en: [descripción objetiva y detallada].

En aplicación del procedimiento vigente, se ha registrado la calificación mínima en Canvas. Los antecedentes han sido remitidos a la Secretaría Académica. De confirmarse la situación detectada, serán elevados a la Secretaría General conforme al Reglamento de Conducta para la convivencia Estudiantil UNAB.

Usted tiene derecho a presentar descargos en los plazos y por los canales establecidos en la normativa institucional, los que le serán comunicados por la instancia correspondiente.

Cordialmente, [Nombre del docente] · [Asignatura, sección]